



11-12 października 2023 r.

MIĘDZYNARODOWE
CENTRUM
KONGRESOWE
W KATOWICACH

www.jawnosc.pl
www.wpia.uwm.edu.pl

Co może
kontrolować
radny?

www.samorzadoweforum.pl



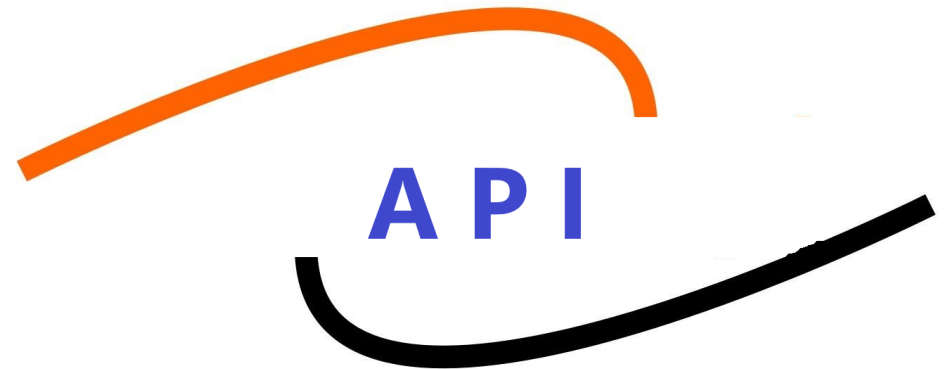
**Samorządowe Forum
Kapitału i Finansów**

adw. dr hab. PIOTR SITNIEWSKI

WWW.JAWNOSC.PL

piotrsitniewski@gmail.com

<https://www.facebook.com/groups/adminpubliczneinformacji/>



piotrsitniewski@gmail.com

PLAN WYSTĄPIENIA

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym
2. Elementy składowe uprawnień radnych
3. Porównanie z elementami prawa do informacji publicznej
4. Wyniki badań

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym

POSIEDZENIA SEJMU
KOMISJE SEJMOWE
WNIESIONE PROJEKTY
DRUKI SEJMOWE
PROCES LEGISLACYJNY
POSTĘPOWANIE PRZED TRYBUNAŁEM STANU
LOBBING I WYŚLUCHANIE PUBLICZNE
OSOBY POWOŁYWANE PRZEZ SEJM
WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA
DANE STATYSTYCZNE

Strona główna » Prace Sejmu » Druki sejmowe » Druk nr 2001

Druk nr 2001

Poselski projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Data pisma: **2017-11-10**

Data doręczenia druku: **2017-11-13**

 **2001-ustawa.doc** (453 KB)

 **2001-uzasadnienie.docx** (59 KB)

 **2001.pdf** (650 KB)

Pełna elektroniczna wersja druku sejmowego ma postać PDF

Pliki w formacie MS WORD (DOC) pełnią rolę pomocniczą i nie zawsze zawierają komplet dokumentów

2017-11-14  Do druku nr 2001 - opinia BAS (4951 KB)

2017-11-27  Do druku nr 2001 - opinia ZWRP, ZPP (826 KB)

2017-11-30  Do druku nr 2001 - opinia UMP (1054 KB)

2017-11-30  Do druku nr 2001 - opinia ZWRP - woj. świętokrzyskie, woj. łódzkie (468 KB)

2017-12-05  Do druku nr 2001 - opinia GIODO (270 KB)

2017-12-05  Do druku nr 2001 - opinia ZGWRP . (441 KB)

2017-12-12  Do druku nr 2001 - opinia SN, PG RP, KRS (379 KB)

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym

Druk nr 2001

Poselski projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

„Indywidualne uprawnienia kontrolne radnych. Wnioskodawcy proponują **nadać radnym uprawnienia kontrolne w zakresie przedmiotowym podobnym posłom oraz senatorom**, jednak **ograniczone kompetencyjnie do jednostki samorządu terytorialnego do której radny został wybrany**. Zgodnie z nimi w wykonywaniu mandatu radnego będzie miał on prawo, o ile nie naruszy to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność organów administracji samorządu do którego został wybrany, a także spółek z jego udziałem, spółek handlowych z udziałem odpowiednich samorządowych osób prawnych, osób prawnych oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych samorządowych jednostek organizacyjnych” – z *uzasadnienia do projektu ustawy* .

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym

<p>Art. 1 Art.24 ust. 2 Ustawa o samorządzie gminnym</p> <p>Art. 2 Art.21 ust. 2 a ustawy o samorządzie</p>	<p>Proponuję ograniczyć prawo uzyskiwania informacji i materiałów przez radnych do zakresu realizowanych przez nich zadań.</p>	<p>Obecnie radny nie ma indywidualnych uprawnień kontrolnych, mają je sejmik i jego komisja rewizyjna oraz w mniejszym stopniu inne komisje. Członkowie komisji rewizyjnych powinni mieć dostęp tylko do tych danych, które wynikają z zakresu kontroli i nie wykraczają poza jej ramy. W przypadku nadania indywidualnych</p>
---	--	--

**Stanowisko Zarządu
Województwa Mazowieckiego**

do druku 2001
z dnia 27.11.2017 r.
ZW/0714/412/17

uprawnień kontrolnych radnemu, istnieje ryzyko naruszeń m.in. przepisów ochrony danych osobowych. Stwarza też możliwość nadmiernej, niezapowiedzianej kontroli pracowników samorządowych przez radnych.

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym

Przedmiotowe zapisy, bez wyraźnego wskazania, na jakich zasadach i w jaki sposób radni mieliby realizować swoje uprawnienia, są nieprawidłowe, a korzystanie z takich uprawnień może sparaliżować pracę organów gminy, gminnych spółek, gminnych osób prawnych i pozostałych podmiotów wskazanych w przedmiotowym zapisie. Brak jest też podstaw do tego, by radnych wyposażać w uprawnienie wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się określone materiały czy informacje. W naszej ocenie nie jest wystarczające wskazanie, że uprawnienia radnych mają być ograniczane przez dobra osobiste innych osób oraz przepisy o tajemnicy prawnie chronionej. Z przepisu nie wynika jasno, w jakich sytuacjach podmiot zobowiązany do udostępnienia materiałów i informacji radnym mógłby nie zrealizować takiego obowiązku, a także w jakiej formie odmowa jego realizacji miałaby zostać wyrażona. **Proponujemy, by przedmiotowy zapis został usunięty.**

**Stanowisko Urzędu Miasta Poznań
przekazane wraz ze stanowiskiem Unii Metropolii Polskich
do druku Sejmowego Nr 2001
z dnia 30.11.2017 r.**

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym

Ad. 9)

W dodawanym art. 24 uprawnienia radnego wydają się być zbyt rozległe. Pojedynczy radny nie jest organem gminy i nieproporcjonalne jest rozwiązanie, w którym może on bez żadnych warunków wstępnych przeprowadzać (jak się wydaje) niezapowiedziane kontrole "organów administracji", czyli rady jako całości oraz wójta, a także ingerować w prace urzędu gminy. Tak szerokie uprawnienia **stwarzają możliwość zdezorganizowania lub sparaliżowania prac organów gminy.** Naruszają też dotychczasową równowagę kontrolną pomiędzy organami gminy. Należy pamiętać, że zgodnie z art. 18a ust. 1 usg, to rada gminy za pomocą komisji rewizyjnej, a nie pojedynczy radny, kontroluje działalność wójta.

Wątpliwości budzi również zapis o prawie **wstępu przez radnego do pomieszczeń,** w których znajdują się informacje i materiały oraz wgląd w działalność organów gminy [...]. Należy rozważyć sytuacje, w której wykorzystanie tego prawa będzie powodowało zakłócenie normalnej pracy podmiotu. **Proponuje się dodanie zapisów, „w sposób niezakłócający normalnej pracy podmiotu”.**

Stanowisko Urzędu Miasta Wrocławia
przekazane wraz ze stanowiskiem Unii Metropolii Polskich,
do druku Sejmowego Nr 2001 ; z dnia 21.11.2017 r.

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym

Ponadto brak jest gwarancji odpowiednich kompetencji radnego w dziedzinie kontroli (inne kryteria wyboru radnego), co może powodować przewlekłość procesu kontrolnego (konieczność zdobycia wiedzy przez kontrolującego kosztem czasu kontrolowanego). Zakres sprawowanej kontroli przez radnego jest zbyt otwarty i nieokreślony. Kontrola spowoduje zwiększoną pracochłonność związaną z koniecznością przygotowania materiałów do kontroli, udzielenia wyjaśnień. Zastrzeżenie w projektowanym zapisie, bez sankcji, nie gwarantuje zachowania przez radnego tajemnicy (danych osobowych, danych wrażliwych, tajemnicy handlowej- np. udział w przetargach, know-how spółki). W art. 77 pkt 4 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej znajduje się zapis, że przedsiębiorca, który poniósł szkodę na skutek przeprowadzenia czynności kontrolnych z naruszeniem przepisów prawa w zakresie kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, przysługuje odszkodowanie. Brak wskazania kto poniesie koszty w przypadku niekompetentnego zachowania radnego. Jakie mechanizmy zagwarantują, że radni nie będą wykorzystywać swoich uprawnień do własnych interesów.

Stanowisko
Województwa
Święto -
krzyskiego
do druku
Sejmowego Nr
2001 ; z dnia
21.11.2017 r.

1. Cele nowej regulacji w ujęciu historycznym

Tak skonstruowane przepisy mogą prowadzić do pozyskiwania przez radnych informacji zawierających dane osobowe innych osób, niepotrzebnych lub nieadekwatnych do celu ich przetwarzania. Przyjęcie takich rozwiązań prowadzi do naruszenia **zasad legalności** (art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych) oraz **adekwatności i proporcjonalności** przetwarzania danych (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy). W opinii organu do spraw ochrony danych osobowych **nie jest wystarczającym sformułowanie, że działania kontrolne radnych nie mogą naruszać dóbr osobistych innych osób.**

Jeżeli zaproponowane przez Projektodawcę rozwiązanie ma stanowić pewną formę kontroli, która będzie sprawowana przez radnych, w ustawie należy doprecyzować w sposób szczegółowy w jakim trybie będzie się ta kontrola odbywała. Niezbędnym jest ustalenie: kto, w jakich okolicznościach, na jakich zasadach, w jakim celu będzie miał dostęp do uzyskiwania „informacji i materiałów”, i co mieści się pod tymi pojęciami. Jako przykład konstrukcji ustawowej regulującej tryb kontroli można wskazać chociażby ustawę o ochronie danych osobowych, która w sposób precyzyjny określa, jak przebiega kontrola realizowana przez upoważnionych przez Generalnego Inspektora pracowników, **jakie mają uprawnienia, co zawiera protokół z czynności kontrolnych, jakie środki są stosowane po kontroli etc.**

DOLIS-023-519/17/AG

**Stanowisko
GIODO**
do druku
Sejmowego Nr
2001 ; z dnia
5.12.2017 r.

2. Elementy składowe uprawnień radnych

Art. 24 ust. 2

radny ma prawo do uzyskiwania informacji 

radny ma prawo do uzyskiwania materiałów 

radny ma prawo do wstępu do pomieszczeń w których znajdują się te informacje i materiały 

radny ma prawo do wglądu w działalność: 

- urzędu gminy
- spółek z udziałem gminy
- spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych
- gminnych osób prawnych
- oraz zakładów, przedsiębiorstw
- innych gminnych jednostek organizacyjnych

Art. 24 ust. 2. W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.

2. PORÓWNANIE elementów składowych uprawnień radnych

Art. 24 ust. 2. U.S.G.

W wykonywaniu
mandatu **radnego**
radny ma prawo,



PRAWO DO INFORMACJI

Każdemu

przysługuje, (...)
prawo dostępu do inf
ormacji publicznej

2. PORÓWNANIE elementów składowych uprawnień radnych

PRAWO DO INFORMACJI

Art. 24 ust. 2. U.S.G.

Radny ma prawo, jeżeli nie narusza to

**dóbr osobistych
innych osób (...)** z

zachowaniem przepisów o

**tajemnicy prawnie
chronionej.**

Art. 5 ust. 2 UDIP

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na

prywatność osoby fizycznej (...).

Art. 5 ust. 1.

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o (...)

**ochronie innych tajemnic ustawowo
chronionych.**

2. Elementy składowe uprawnień radnych

Art. 24 ust. 2. U.S.G.

W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo,

(1) do uzyskiwania informacji i

(1) materiałów,

PRAWO DO INFORMACJI

Każdemu przysługuje, (...)

1) prawo dostępu do informacji publicznej

Art. 3 ust. 1. Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do:

(1) uzyskania informacji publicznej(...)

(2) wglądu do dokumentów urzędowych

2. Elementy składowe uprawnień radnych

Art. 24 ust. 2. U.S.G.

W wykonywaniu mandatu **radnego** radny ma prawo,

(3) wstępu do pomieszczeń,
w których znajdują się te
informacje i materiały,

3

4) dostępu do posiedzeń kolegialnych
organów
władzy publicznej pochodzących z
powszechnych wyborów.

Art. 20 ust. 1bUSG

1b. Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

3. Porównanie z elementami prawa do informacji publicznej

Radny ma prawo do wglądu w działalność:

- urzędu gminy
- spółek z udziałem gminy
- spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych
- gminnych osób prawnych
- oraz zakładów, przedsiębiorstw
- innych gminnych jednostek organizacyjnych

Art. 4 ust. 1 UDIP. Obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności

1) organy władzy publicznej;

2) organy samorządów gospodarczych i zawodowych;

3) podmioty reprezentujące zgodnie z odrębnymi przepisami Skarb Państwa;

4) podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego;

5) podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które **wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym**, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów.

Art. 4 ust. 2 UDIP. Obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są organizacje związkowe i pracodawców, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, oraz partie polityczne.

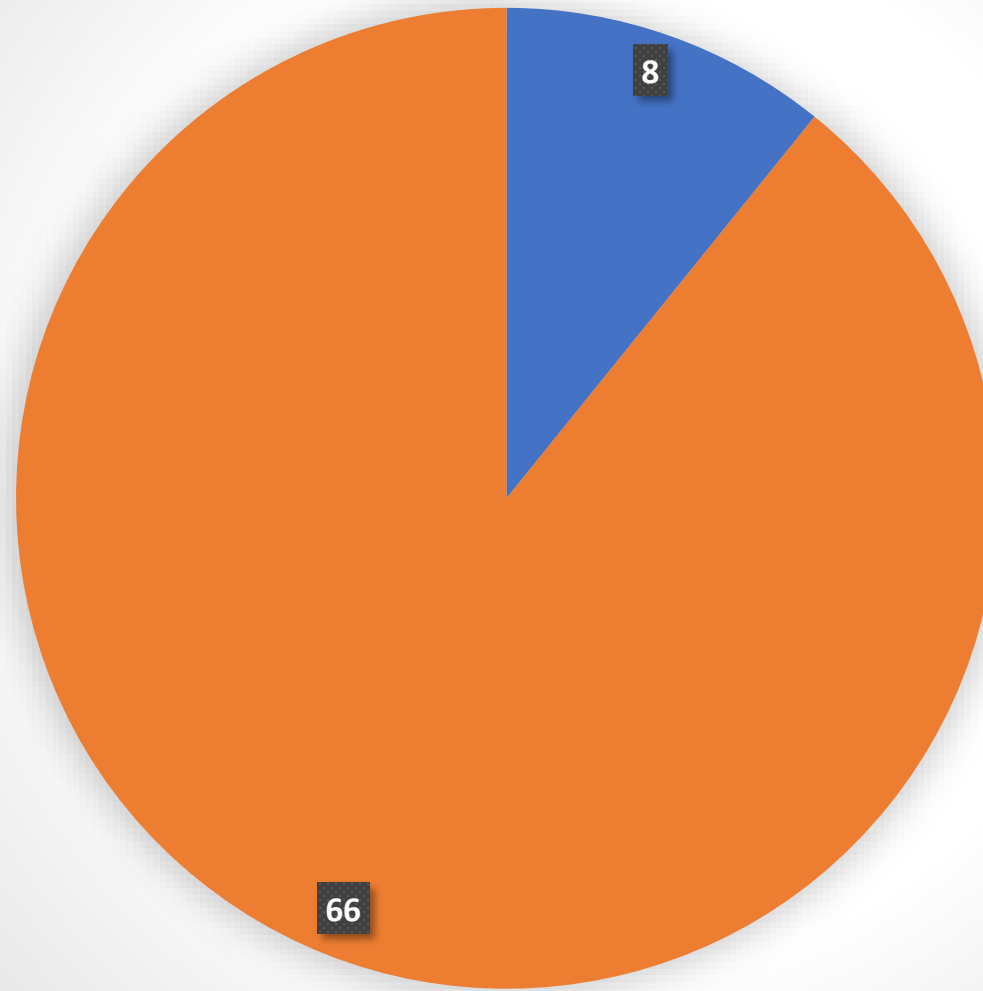
4. Wyniki badań

,Wszystkim 65-ciu powiatom grodzkim, w dniach 18-20 września 2023 r., zostało zadane drogą meilową pytanie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej:

1. Czy Rada Miejska w Państwa Mieście podejmowała w latach 2019 -2023 jakiegokolwiek uchwały dotyczące sposobu realizacji nowego uprawnienia radnych jakie wynika z treści art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli tak, uprzejmie proszę o przesłanie treści uchwały.

2. Czy Prezydent Miasta w latach 2019 -2023 wydał jakiegokolwiek zarządzenia dotyczące sposobu realizacji nowego uprawnienia radnych jakie wynika z treści art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli tak uprzejmie proszę o przesłanie meilowo treści zarządzenia.

ILOŚĆ MIAST KTÓRE NIE UDZIELIŁY ODPOWIEDZI



NA 66 MIAST,
Z 8-MIU
NIE OTRZYMAŁEM
ODPOWIEDZI

■ 1. kwartał
■ 2. kwartał

W dwóch miastach istnieją regulacje w tej materii: **GDAŃSK**

ZARZĄDZENIE Nr 34/19
PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA
z dnia 9 stycznia 2019 r.



GDAŃSK
miasto wolności

w sprawie zasad postępowania pracowników Urzędu Miejskiego w Gdańsku w związku z wykonywaniem przez Radnych Miasta Gdańska uprawnień kontrolnych

Na podstawie art. 33 ust. 1 i 3 w związku z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, zm.: poz. 1000, 1349, 1432, 2500) oraz § 51 Zarządzenia Nr 2165/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Gdańsku, zmienione Zarządzeniami Nr 505/18 z dnia 28 marca 2018 r., Nr 611/18 z dnia 12 kwietnia 2018 r., **zarządza się, co następuje:**

§ 1. Radny Miasta Gdańska w wykonywaniu mandatu radnego ma prawo do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność Urzędu Miejskiego – jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób i z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej, zwane w zarządzeniu „uprawnieniami kontrolnymi”.

§ 2. 1. W przypadku, gdy radny wystąpi o udzielenie informacji lub dostęp do materiałów, pracownik jest zobowiązany do powiadomienia przełożonego.

2. Przełożony po dokonaniu analizy wniosku podejmuje decyzję co do zakresu, rodzaju i terminu przygotowania informacji lub materiałów.

§ 3. 1. Wniosek radnego może być złożony w dowolnej formie.

2. W przypadku osobistego zgłoszenia wniosku przez radnego, pracownik jest zobowiązany do ustalenia tożsamości radnego na podstawie legitymacji Radnego Miasta Gdańska lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość.

3. Z każdego wniosku zgłoszonego ustnie (osobiście, telefonicznie), pracownik sporządza raport, który zawiera:

- 1) imię i nazwisko radnego,
- 2) datę i godzinę zgłoszenia,
- 3) syntetyczną treść wniosku radnego,
- 4) decyzja przełożonego,
- 5) podpis osoby przyjmującej zgłoszenie oraz podpis radnego lub adnotację wskazującą przyczynę braku podpisu radnego,
- 6) datę oraz sygnaturę odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji,
- 7) wykaz dokumentów udostępnionych radnemu.

4. Do raportu o którym mowa w ust. 3, pracownik dołącza kopię odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji.



GDAŃSK
miasto wolności

§ 4. 1. Udostępnienie materiałów lub udzielenie informacji winno nastąpić bez zbędnej zwłoki, czyli w najbliższym terminie, w jakim możliwe jest przygotowanie materiałów lub udzielenie informacji, uwzględniając przy tym przepisy o ochronie dóbr osobistych i tajemnicy prawnie chronionej oraz

możliwości komórki organizacyjnej i konieczność realizacji podstawowych bieżących obowiązków, nie później jednak niż w terminie 14 dni.

2. W przypadkach szczególnie skomplikowanych, gdy dotrzymanie terminu nie jest możliwe, powiadamia się radnego o przyczynie zwłoki wskazując nowy termin, nie dłuższy jednak niż 2 miesiące od zgłoszenia wniosku.

3. Przed udostępnieniem materiałów radnemu, upoważniony pracownik sprawdza dokumenty pod kątem danych podlegających ochronie prawnej. W przypadku, gdy takie dane znajdują się w dokumentach, pracownik zobowiązany jest do zanonimizowania danych przed udostępnieniem radnemu żądanych dokumentów.

4. Udostępnianie radnemu dokumentów do wglądu następuje w obecności pracownika, który zobowiązany jest sporządzić adnotację o udostępnieniu dokumentów.

5. Udostępniane materiały i udzielane informacje powinny mieć bezpośredni związek z wnioskiem radnego.

6. Udostępnianie materiałów lub udzielanie informacji podlega ograniczeniom wynikającym z przepisów prawa, a w szczególności z przepisów o:

- 1) ochronie dóbr osobistych,
- 2) ochronie danych osobowych,
- 3) ochronie informacji niejawnych,
- 4) ochronie tajemnicy przedsiębiorstwa,
- 5) tajemnicy skarbowej,
- 6) tajemnicy radcowskiej.



GDAŃSK
miasto wolności

W dwóch h miastach istnieją regulacje w tej materii: KOSZALIN

**ZARZĄDZENIE WEWNĘTRZNE NR 2/19
z dnia 2 stycznia 2019 r.
PREZYDENTA MIASTA KOSZALINA**



***w sprawie trybu i zasad postępowania w toku czynności kontrolnych
podejmowanych przez radnego na podstawie art. 24 ust. 2
ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym***

Na podstawie § 16 ust. 3 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Koszalinie stanowiącego Załącznik do Zarządzenia Nr 125/469/15 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 30 lipca 2015 r. z późn. zm., w związku z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) **z a r z ą d z a m**, co następuje:

§ 1. Wprowadzam Instrukcję w sprawie trybu i zasad postępowania w toku czynności kontrolnych podejmowanych przez radnych na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stanowiącą Załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3. Pracownicy jednostki, do których na zajmowane stanowiska zgłasza się radny w celu wykonania czynności, o których mowa w ustawie zobowiązani są:

- 1) Powiadomić bezpośredniego przełożonego lub dyrektora wydziału.
- 2) Uzyskać informację, czy radny poinformował uprzednio Sekretarza Miasta lub Prezydenta Miasta o przystąpieniu do czynności. W przypadku, gdy powiadomienie takie nie miało miejsca, kierownik/dyrektor komórki organizacyjnej dokonuje powiadomienia.
- 3) Zgłosić fakt prowadzenia czynności przez radnego Kierownikowi Biura Kontroli, celem dokonania wpisu do książki kontroli.
- 4) Zapewnić radnemu warunki techniczne umożliwiające przeprowadzenie czynności, o których mowa w ustawie, w szczególności udostępnić radnemu pomieszczenie niezbędne do wykonywania czynności. Funkcję udostępnianego pomieszczenia może pełnić pokój radnych, bądź też inny pokój będący w dyspozycji danej komórki organizacyjnej.

§ 4. Przed udostępnieniem wszelkiej dokumentacji radnemu należy ją przekazać do zatwierdzenia Sekretarzowi Miasta, a w razie nieobecności Sekretarza - właściwemu Zastępcy Prezydenta Miasta.

§ 5. 1. Pracownik merytoryczny w porozumieniu z przełożonym przygotowują wyłącznie tę dokumentację, o którą we wniosku wystąpił radny.

2. Udostępnianie dokumentacji nie może naruszać dóbr osobistych innych osób oraz odbywa się zgodnie z regulacjami Polityki bezpieczeństwa informacji w Urzędzie Miejskim w Koszalinie.

3. Dokumenty do przeglądania na miejscu mogą być udostępniane w wersji oryginalnej wyłącznie w obecności pracownika lub przełożonego.

4. Dokumentacja może być udostępniania na zewnątrz wyłącznie w postaci uwierzytelnionych kopii.



§ 6. Dokumentację, o której udostępnienie wnosi radny, należy przygotować niezwłocznie. Jeśli przygotowanie dokumentacji wymaga większego nakładu czasu lub zakłóca bieżącą pracę i obsługę klientów, dokumentację należy przygotować nie później niż w terminie 14 dni od otrzymania wniosku radnego. W przypadku braku możliwości przygotowania dokumentacji w ww. terminie, należy poinformować radnego o przyczynach, wskazując nowy termin.

§ 7. Zaleca się odpowiednie stosowanie rozwiązań przyjętych w niniejszej Instrukcji miejskim jednostkom organizacyjnym, przy czym kompetencje przypisane w Instrukcji Sekretarzowi Miasta, w przypadku jednostek organizacyjnych należą do kierowników tychże jednostek.