

**OPINIA NR 28 z dnia 13.12.2019 r.**

**PYTANIE**

Strona | 1

**Wnioskodawca na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej  
wniósł do Starosty o udostępnienie:**

- Kopii projektów lub projektów z całego obszaru powiatu, szczegółowych poziomych osnów geodezyjnych 3. Klasy wraz z dokumentami zatwierdzającymi te projekty oraz po wykonaniu tych osnów kopie protokołów ich przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- Podanie numerów uprawnień zawodowych osób sporządzających projekty oraz wykonujących pomiary i obliczenia osnów.
- Kopii projektów lub projektów z całego obszaru powiatu, szczegółowych wysokościowych osnów geodezyjnych 3. Klasy,
- W przypadku baku osnów o których mowa w powyższych punktach, wnioskodawca wniósł o udostępnienie

**OPINIA**

W uchwale 7 sędziów NSA z dnia 9 grudnia 2013 r. (I OPS 8/13) czytamy: „przepis art. 1 ust. 2 u.d.i.p. oznacza, że wszędzie tam, gdzie konkretne sprawy dotyczące zasad i trybu dostępu do informacji będącej informacją publiczną uregulowane są inaczej w ustawie o dostępie do informacji publicznej, a inaczej w ustawie szczególnej dotyczącej udostępnienia informacji i stosowania obu tych ustaw nie da się pogodzić, pierwszeństwo mają przepisy ustawy szczególnej. Tam gdzie jednak dana sprawa uregulowana jest tylko częściowo, lub w ogóle nie jest uregulowana w ustawie szczególnej, zastosowanie mają odpowiednie przepisy ustawy o dostępie, przy czym w pierwszym przypadku stosowane są , w drugim zaś stanowią wyłączną regulację prawną w danym zakresie /J. Jendrośka, M. Bar, Z. Bukowski, Dostęp do informacji o środowisku i jego ochronie, Poznań, Wrocław 2007 r., s. 64-65/”.

**Zatem z treści uchwały 7 sędziów NSA wyłaniają się trzy zasady stosowania przepisów szczególnych wobec ustawy o dostępie do informacji publicznej:**

**ZASADA PIERWSZA** – jeżeli w przepisach szczególnych rangi co najmniej ustawy<sup>1</sup>, brak jest jakichkolwiek regulacji odnośnie zasad czy trybu dostępu do informacji będących informacjami o sprawach publicznych, w całości ma zastosowanie ustawa o dostępie do informacji publicznej.

<sup>1</sup> Warto dodać, że jak słusznie stwierdził NSA „pod pojęciem innych ustaw rozumieć należy także przepisy prawa unijnego, o ile znajdują się w nich stosowne regulacje (wyrok NSA z 12.6.2014 r. I OSK 2514/13).

[www.jawnosc.pl](http://www.jawnosc.pl)

[www.jawnosc.samorzadu.pl](http://www.jawnosc.samorzadu.pl)

[www.jawnosc.samorzadu.pl](http://www.jawnosc.samorzadu.pl)

Organizujemy szkolenia zamknięte dedykowane dla danej instytucji



@jawnoscpl



[WWW.DOSTEPDOINFORMACJISZKOLENIA.PL](http://WWW.DOSTEPDOINFORMACJISZKOLENIA.PL)

**ZASADA DRUGA**- jeżeli w przepisach szczególnych rangi co najmniej ustawy, zawarte są regulacje odnośnie zasad czy trybu dostępu do informacji będących informacjami o sprawach publicznych, i nie stoją one w sprzeczności z regulacjami zawartymi w ustawie o dostępie do informacji publicznej, ich wzajemne stosowanie jest do pogodzenia, należy oba te reżimy prawne stosować równolegle i jednocześnie.

**ZASADA TRZECIA** – jeżeli w przepisach szczególnych rangi co najmniej ustawy, zawarte są regulacje odnośnie zasad czy trybu dostępu do informacji będących informacjami o sprawach publicznych, i są one nie do pogodzenia z regulacjami zawartymi w ustawie o dostępie do informacji publicznej, te przepisy szczególne mają w całości pierwszeństwo w stosowaniu przed u.d.i.p. Ustawa o dostępie do informacji nie ma w takim przypadku zastosowania.

-----  
Wychodząc zatem z założenia zaprezentowanego w składzie 7 sędziów NSA należy się zastanowić: **na jakiej podstawie prawnej osnowy geodezyjne o które wnosi wnioskodawca mogą być udostępnione ?**

**Orzecznictwo sądowe w tym zakresie jest jednoznaczne – stosujemy tu ustawę Prawo geodezyjne i Kartograficzne jako mającą pierwszeństwo przed ustawą o dostępie do informacji publicznej.**

**Potwierdzają to poniższe wyroki:**

1. „**Wniosek o udostępnienie informacji zawartych w zasobie geodezyjno – kartograficznym winien być przez organ rozpatrywany w trybie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, a nie ustawy o dostępie do informacji publicznej.** Reasumując, ustawa – Prawo geodezyjne i kartograficzne określa odmienne zasady i tryb udzielania informacji znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, będących informacjami publicznymi, co oznacza, iż w zakresie dostępu do informacji zawartych w zasobie wyłączone jest stosowanie ustawy o dostępie do informacji publicznej”  
**wyrok WSA w Krakowie z 14.03.2017 r., II SAB/Kr 204/16.**
2. „**informacje o zasobach organów geodezyjno-kartograficznych są informacjami o sprawach publicznych** (por. wyrok NSA z 1 października 2010 r., I OSK 1193/2010, LexisNexis nr 2401749), **również informacje zawarte w operacie ewidencyjnym mają charakter informacji publicznych** (por. wyrok WSA w Warszawie z 29 sierpnia 2012 r., VIII SAB/Wa 23/2012, niepubl.; wyrok WSA w Warszawie z 13 stycznia 2012 r., II SAB/Wa 353/2011, LexisNexis nr 3952853; wyrok WSA w Gdańsku z 7 stycznia 2013 r., II SAB/Gd 101/2012, niepubl.). Informacje te jednak podlegają udostępnieniu na podstawie przepisów ustawy - prawo geodezyjne i kartograficzne, która jest regulacją szczególną w rozumieniu art. 1 ust. 2 u.d.i.p. Wykładnia celowościowa i funkcjonalna tego przepisu prowadzi do wniosku, że jeżeli obowiązują odmienne regulacje dotyczące zasad i trybu ich udzielania, to będą one miały pierwszeństwo przed ustawą o dostępie do informacji publicznej (por. wyrok

[www.jawnosc.pl](http://www.jawnosc.pl)

[www.jawnosc.samorzadu.pl](http://www.jawnosc.samorzadu.pl)

[www.jawnosc.samorzadu.pl](http://www.jawnosc.samorzadu.pl)

Organizujemy szkolenia zamknięte dedykowane dla danej instytucji



@jawnoscpl



[WWW.DOSTEPDOINFORMACJISZKOLENIA.PL](http://WWW.DOSTEPDOINFORMACJISZKOLENIA.PL)

WSA w Warszawie z 20 kwietnia 2006 r., II SA/Wa 2227/2005, Lex nr 220927;  
wyrok NSA z 20 marca 2012 r., I OSK 2451/2011, LexisNexis nr 3907869).”  
wyrok WSA w Rzeszowie z 28.11.2018 r., II SA/Rz 1171/18.

**W takiej sytuacji, jak potwierdzają to orzeczenia sądów administracyjnych, należy o tym poinformować wnioskodawcę w drodze zwykłego pisma:**

- „W sytuacji zaś gdy wnioskodawca żąda udzielenia informacji, (...) w stosunku do której tryb dostępu odbywa się na odrębnych zasadach, organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadamia jedynie wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą”  
**wyrok WSA w Warszawie z 14.1.2019 r., II SAB/Wa 503/18**
- „W sytuacji zaś, gdy wnioskodawca żąda udzielenia informacji, która nie jest informacją publiczną lub stanowi taką informacją publiczną, w stosunku do której tryb dostępu odbywa się na odrębnych zasadach (art. 1 ust. 2 u.d.i.p.), organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadamia jedynie wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą (por. wyrok NSA Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z 20 czerwca 2002 r., II SA/Lu 507/02 – dostępne jw.).” **wyrok WSA w Łodzi z 10.10.2019 r., II SAB/Łd 54/19.**

Podsumowując, **adresat wniosku** czyli Starosta do którego zwrócono się z takim wnioskiem **powinien o tym niezwłocznie poinformować wnioskodawcę w drodze zwykłego pisma, nie wydając żadnej decyzji w tym zakresie.** Wystarczy w zupełności zwykłe pismo.

**Pozdrawiam**

**dr Piotr Sitniewski**