



Eksperci  
samorząd.pl

[www.jawnosc.pl](http://www.jawnosc.pl) dr Piotr Sitniew  
kontakt: [jawnosc.pl@gmail.com](mailto:jawnosc.pl@gmail.com)



**OPINIA NR 25 - 21 listopada 2019**

Strona  
| 1

### **PYTANIE**

Czy dane z wniosku o przyznanie nagrody za osiągnięcia w kulturze, dokładnie uzasadnienie wniosku, jest informacją publiczną? Kwota otrzymana, imię i nazwisko jak najbardziej tak. Ale czy uzasadnienie wniosku, czyli osiągnięcia konkretnej osoby nie będącej funkcjonariuszem publicznym nie są przypadkiem sprawą prywatną?

### **OPINIA**

Zakładamy, że wnioskodawcą o przyznanie odznaczenia jest osoba nie pełniąca funkcji publicznej w rozumieniu art. 5 ust. 2 UDIP, względnie organizacją prywatną, która nie jest podmiotem tzw. obowiązującym do stosowania UDIP czyli nie jest wymieniona w katalogu z art. 4 UDIP<sup>1</sup>.

W takiej sytuacji mamy do czynienia z dokumentem prywatnym, czyli takim, który trafia do wojewody ale sam w sobie nie jest dokumentem urzędowym. Sądy jednak słusznie wskazują, że status takiego dokumentu nie pozbawia go możliwości bycia nośnikiem informacji publicznej. Poniżej cytaty z kilku wyroków:

- „**Dokument prywatny** różni się od dokumentu urzędowego tym, że nie jest sporządzony przez organ władzy publicznej i inny organ państwowy (nie pochodzi od organu władzy publicznej lub innego organu państwowego) w zakresie ich działania i niczego w sposób urzędowy nie zaświadcza (art. 244 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego). Podkreślić należy, że dokument prywatny, skierowany do organu administracji publicznej przez podmiot prywatny, nie staje się dokumentem urzędowym tylko dlatego, że został do niego zaadresowany i znajduje się w jego posiadaniu.” **wyrok NSA z dnia 13.06.2014 r., sygn. I OSK 3070/13.**

---

<sup>1</sup> Art. 4. 1. Obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności:

- 1) organy władzy publicznej,
- 2) organy samorządów gospodarczych i zawodowych,
- 3) podmioty reprezentujące zgodnie z odrębnymi przepisami Skarb Państwa,
- 4) podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego,
- 5) podmioty reprezentujące inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, oraz osoby prawne, w których Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub samorządu gospodarczego albo zawodowego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów.

Art. 4 ust. 2. Obowiązane do udostępnienia informacji publicznej są organizacje związkowe i pracodawców, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. poz. 1240), oraz partie polityczne.

[www.jawnosc.pl](http://www.jawnosc.pl)

[www.jawnosc.samorzadu.pl](http://www.jawnosc.samorzadu.pl)

[www.dostepdoinformacjiszkolenia.pl](http://www.dostepdoinformacjiszkolenia.pl)

Organizujemy szkolenia zamknięte dedykowane dla danej instytucji

**WWW.EKSPERCISAMORZAD.PL**



@jawnoscpl



- „**informacji publicznej nie stanowią wszelkiego rodzaju dokumenty prywatne**, które podmiot prywatny kieruje do organu administracji publicznej. Nie jest przy tym istotne, jakiego rodzaju postępowanie wszczynają dokumenty prywatne (administracyjne, skargowo - wnioskowe czy inne) i czy w ogóle wszczynają, bądź też, jakiej czynności organu oczekuje podmiot, składając dokument prywatny. Fakt, że dokument prywatny trafia do organu i służy realizacji powierzonych prawem zadań organu, nie oznacza, że przez to nabiera on cech dokumentu urzędowego. Dokument skierowany do organu administracji publicznej przez podmiot prywatny nigdy nie stanie się dokumentem urzędowym tylko dlatego, że został doń zaadresowany i znajduje się w jego posiadaniu. Nie nabierze zatem cech dokumentu urzędowego, w rozumieniu przedmiotowej ustawy (nawet, gdy jego forma miałaby postać oficjalnego wzoru).” **wyrok WSA w Rzeszowie z 03.03.2017 r., II SAB/Rz 119/16**

Zatem jeżeli wnioskodawca wystąpi o tego typu dokument do wojewody można się liczyć z tego typu argumentacją.

Osobiście uważam, że co do zasady skoro mówimy o uhonorowaniu kogoś odznaczeniem to nie wyobrażam sobie, by w uzasadnieniu tego typu wniosku były zawarte informacje z życia prywatnego tej osoby, które w jakikolwiek sposób mogłyby zostać uznane za bezprawnie ingerujące w sferę jej życia prywatnego. Zatem po dokonaniu ewentualnie anonimizacji elementów takich jak adres, PESEL, ale przede wszystkim tych elementów uzasadnienia, które odnoszą się do prywatności tej osoby, która w żadnym stopniu nie odnosi się do sfery jej życia za którą ma być uhonorowana, udostępniłbym ten dokument. Dlatego, że słusznie sądy wskazują, że:

„Różnica pomiędzy dokumentem urzędowym a prywatnym w kontekście dostępu do informacji publicznej sprowadzać się będzie do tego, że w przypadku dokumentu urzędowego mamy do czynienia z dostępem - z zastrzeżeniem art. 5 u.d.i.p. - do treści i postaci dokumentu, podczas, gdy w przypadku dokumentu prywatnego dostęp do informacji publicznej ogranicza się wyłącznie do treści. Adresat wniosku nie jest więc bezwzględnie zobowiązany do umożliwienia zapoznania się przez wnioskującego z formą informacji. Udostępnienie dokumentu prywatnego wymaga bowiem większej dbałości o zapewnienie właściwej ochrony danych osobowych” **wyrok NSA z dnia 18.02.2015 r., sygn. I OSK 752/14.**

Podsumowując: **uzasadnienie odznaczenia konkretnej osoby mieści się w szerokim pojęciu sfery publicznej, która jako taka jest warunkiem by mogła mieć zastosowanie UDIP. Należy jednak ze szczególną ostrożnością rozważać ewentualne udostępnienie w trybie UDIP dokumentów prywatnych jakie wpłynęły dla uzasadnienia odznaczenia od podmiotu inicjującego, biorąc przede wszystkim pod uwagę dobro i maksymalną ochronę prywatności osoby, która ma być, czy też została odznaczona.**

Skrybiczne, 21.11.2019 r.

dr Piotr Sitniewski

